

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мясникова Николая Станиславовича на тему «Археологические памятники первой половины I тысячелетия н.э. Сурско-Свияжского междуречья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – Археология.**

Диссертационная работа Н.С. Мясникова посвящена анализу и культурно-хронологической интерпретации археологических памятников первой половины I тыс. н.э. в Сурско-Свияжском междуречье. Интерес к древностям этого региона обусловлен местоположением его на стыке нескольких природных зон, ареалов крупных историко - культурных общностей и наличием значительного массива археологических материалов, лишь фрагментарно и зачастую односторонне введенного в научный оборот. Отсюда следуют недостаточная разработанность хронологии и отсутствие в ряде случаев культурной атрибуции памятников, что затрудняет включение их в общую концепцию развития культур лесной и лесостепной зон эпохи римских влияний и Великого переселения народов. В связи с этим актуальность выбранной темы представляется несомненной.

Основная цель исследования – культурно-хронологическая атрибуция археологических памятников первой половины I тыс. н.э. в Сурско-Свияжском междуречье. Поставленные в связи с этим задачи и избранные методы логично обоснованы и соответствуют современным методикам археологического изучения.

Источниковой базой работы послужили 216 памятников и местонахождений, в качестве опорных выбраны 16 либо наиболее исследованных объектов, либо памятников с репрезентативными в культурно-хронологическом плане материалами. Особо следует отметить введение в научный оборот результатов раскопок самого автора на Сендимиркинском и Таутовском могильниках.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и архивных источников. Приложения со списком и характеристикой памятников, картами, таблицами, рисунками вещевых комплексов, диаграммами и пр. являются самостоятельной частью исследования, иллюстрирующей ход работы и ее результаты.

Для первой половины I тыс. н.э. автор выделил три типа археологических памятников, соответствующих сменяющим друг друга этапам исторического развития населения региона. Кроме того, по мнению диссертанта, в конце IV-начале V вв. здесь появились группы населения, мигрировавшие из соседних регионов (именьковская культура и окские финны). И если памятники первого и третьего этапов: Андреевско-Писеральского круга и «древнемордовской» культуры, - известны и анализируются уже несколько десятилетий, то переходный между ними этап, представленный материалами Сендимиркинского и Таутовского могильников, выделен и охарактеризован впервые. Относительная хронология рассмотренных памятников представляется обоснованной и сомнения не вызывает. Что касается предложенной автором абсолютной хронологии, то ее окончательную состоятельность может подтвердить лишь накопление достаточной источниковой базы с крупными сериями разных категорий археологического материала, позволяющими построить эволюционные ряды. Именно поэтому диссертант называет предложенный им вариант периодизации археологических памятников региона «рабочим» (с.6).

Работа Н.С. Мясникова – первый и успешный опыт систематизации, обобщения и осмысления на основе комплексного на современном научном уровне изучения археологических материалов и всех известных на настоящий момент источников по предложенной теме в обозначенных хронологических рамках. Наряду с культурно-хронологической атрибуцией групп памятников проведена большая работа по выявлению направления и характера межкультурных и межрегиональных связей населения региона в разные периоды

его истории. Это исследование представляет несомненный интерес для профессиональных историков и археологов, а также краеведов, методистов, работников музеев; оно может использоваться при подготовке лекционных курсов, учебных и методических пособий.

Автореферат диссертации представляет автора как вполне сложившегося квалифицированного исследователя, владеющего современными методами изучения археологических материалов. Результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию и отражены в 17 статьях, три из них - в ведущих рецензируемых научных журналах. Работа соответствует требованиям ВАК для присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Ведущий научный сотрудник  
ФГБУК «Государственный  
исторический музей»  
Кандидат исторических наук

*Белоц*

Белоцерковская И.В.

СВЕДЕНИЯ О БЕЛОЦЕРКОВСКОЙ И.В.:  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение культуры «Государственный  
исторический музей»  
Отдел археологических памятников  
Ведущий научный сотрудник  
109012, Россия, г. Москва,  
Красная пл., 1  
(495) 632 37 31  
[shm@shm.ru](mailto:shm@shm.ru)

04.05.2016

